图书情报工作
第 64 卷 第 12 期　2020 年 6 月

近十年国内外图书馆出版研究与实践述评*

■ 王译晗[1,2]　赵艳[1,2]
[1] 中国科学院文献情报中心　北京 100190　[2] 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系　北京 100190

摘　要：[目的/意义]了解国内外图书馆出版研究与实践现状，归纳热点研究主题，总结当前实践进展，提出未来发展建议。[方法/过程]采用文献调研法与网络调查法，对近十年国内外图书馆出版研究与实践现状进行调研和分析。[结果/结论]在对国内外研究与实践的比较分析基础之上，从丰富图书馆出版研究、完善图书馆出版机制、提高图书馆出版服务能力、融入学术出版生态系统、提供学术出版版权服务 5 个角度提出对未来我国图书馆出版研究与实践的建议，以期对我国图书馆出版研究与实践有所裨益。

关键词：图书馆出版　出版服务　开放获取出版　图书馆转型
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252－3116.2020.12.015

1　引言

随着信息技术快速发展与学术研究交流环境的不断变革，学术出版主体更加多样，出版模式不断革新，开放出版、自出版、语义出版等出版模式方兴未艾，图书馆出版应运而生。

图书馆拥有丰富多样的内容资源、广阔稳定的用户市场、成熟的出版技术与出版平台以及优质的合作资源[1]，在长期发展建设中具备了较强的资源建设与知识组织能力，为图书馆出版的开展提供了天然优势；同时用户信息需求与出版需求也在不断增长，相关调研显示，传统图书馆低估了科研人员对其开展出版服务的潜在需求[2]，这也为图书馆出版带来发展契机。图书馆出版联盟（Library Publishing Coalition，LPC）将图书馆出版定义为由大学和大学图书馆领导的一系列支持学术性、创造性或教育性作品的创作、传播和管理的活动[3]；强调图书馆出版需要一系列生产创造过程以呈现原创性作品，并对出版内容进行一定程度的认证以保证其质量。

新的学术交流环境之下，学术出版与图书馆正在走向融合，图书馆正在由过去的资源中介者向知识创造者转变。图书馆出版是图书馆资源建设的提升，业务领域的延伸，服务内容的深化，图书馆出版已成为图书馆未来服务的创新点和业务的增长点，图书馆需要发挥自身在知识开发组织与学术传播交流中的影响力，提升自身在学术出版生态系统中的话语权。基于此，本文对近十年国内外图书馆出版研究与实践进行分析和归纳，以期反映当前图书馆出版研究现状与实践进展，在此基础上提出可行建议，以期为未来我国图书馆出版研究与实践的发展提供指引和参考。

2　国内外图书馆出版研究现状

2.1　数据来源与发文情况

本节主要采用文献调研法总结研究现状，外文文献来源于 Web of Science 核心合集，构造检索式“TI =（library publish * OR library-published services OR library-based publishing）”进行检索，初步得到检索结果 170 条，经筛选最终得到有效文献 49 篇；中文文献来源于 CNKI 学术期刊数据库，来源类别限定为 CSSCI，检索式为：“篇名 = 图书馆出版”OR“篇名 = 图书馆 + 出版”，初步得到检索结果 286 条，经阅读筛选最后得到有关论文 103 篇；国内外文献检索截止时间均为 2019 年 12 月 31 日，发文情况见图 1。国外图书馆出版实践开展较早，据美国研究图书馆学会（Association of Research Libraries，ARL）调查报告，到 2007 年底，已有 65% 的美国大学图书馆已经或计划开展出版服务[4]，

* 本文系国家社会科学基金项目“开放获取环境下图书馆转型语境构建与转型路径实践研究”（项目编号：19BTQ016）研究成果之一。
作者简介：王译晗（ORCID：0000－0003－0894－2302），硕士研究生，E-mail：wangyihan@mail.las.ac.cn；赵艳（ORCID：0000－0002－0515－1954），研究馆员，博士，硕士生导师。
收稿日期：2020－01－01　修回日期：2020－02－21　本文起止页码：136－143　本文责任编辑：王传清

王译晗，赵艳. 近十年国内外图书馆出版研究与实践述评[J]. 图书情报工作,2020,64(12):136－143.

但国外相关研究并不多,研究发文量较为平稳;国内图书馆出版研究于 2010 年后兴起,此后发文量逐年递增,随着多项相关研究课题的立项,于 2017 年达到研究高峰,此后发文量平稳且保持在较高水平,说明图书馆出版已成为当前图书情报领域的热点研究议题。因此,本文选择近十年(2010－2019 年)国内外图书馆出版研究与实践作为研究对象,以总结现阶段国内外该领域现状与进展。

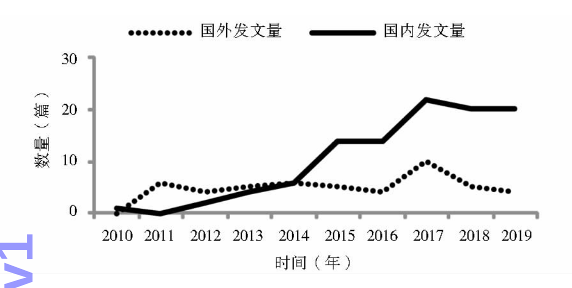


图 1　图书馆出版国内外研究论文发文情况

2.2　国外图书馆出版研究热点主题

2.2.1　图书馆出版未来发展研究

现阶段国外研究重视对理论的总结与升华,多基于较为成熟的实践,对未来发展趋势进行预测。H. M. Sandy 等探讨了学术交流生态系统的复杂性,研究了学术图书馆的出版现状与未来方向,提出未来图书馆出版需构建可持续财务模型、提升出版馆员的出版技能与服务能力[5];T. Walters 对图书馆出版服务的未来作用进行探索,认为大学是开展图书馆出版服务的主要力量,图书馆与其他学术出版相关组织合作以建立出版合作机构至关重要[6]。由此可见,提升出版馆员能力、构建可持续运营机制以及与出版领域相关组织展开合作都是未来图书馆出版发展的重点。

2.2.2　图书馆出版利益相关者研究

国外学者也对图书馆出版利益相关者进行研究。C. Busher 等通过案例分析表明,小型期刊、学生杂志、新兴领域期刊以及新型学会出版物均可以在图书馆出版模式中受益[7];P. Mangiafic 等对学术出版生态系统中的图书馆和其他利益相关者进行研究,指出图书馆出版应促进学术交流开放性,提高机构和学术界对学者的支持,从而为读者提供更多访问机会[8]。对利益相关者进行研究,拓展了图书馆出版研究的视角,有利于扩大图书馆出版内容与服务的覆盖面。

2.2.3　图书馆出版的出版能力研究

图书馆出版的出版能力直接影响到图书馆出版实践。M. Schlosser 指出,LPC 经过多年运营产生了丰富的资源体系,建立了庞大的成员社区和不断扩展的成员网络,可以有效支持图书馆出版,图书馆可通过加入 LPC 和借助 LPC 支持资源,提高出版能力[9];数字化技术的发展也为图书馆出版创造了新机遇,R. G. Samuels 等评估了用于图书馆出版的开源软件的最佳实践,通过比较评估过程和软件差异,来帮助决策者降低电子出版成本[10]。国外相关研究从外部支持、内部革新入手,探索图书馆出版能力提升的可行路径,为实践开展提供了具体参考。

2.2.4　图书馆出版的服务能力研究

以用户为中心是图书馆出版服务的核心理念。D. G. Tracy 研究了作为内容生产者的图书馆,其出版服务应如何提高用户阅读体验[11];掠夺性期刊和出版商现象的出现,对图书馆出版的服务能力提出更高要求,L. Zhao 指出大学图书馆和图书馆员应凭借学术出版知识以及对出版资源和工具的获取能力,在为研究人员提供出版支持方面发挥积极作用[12];J. M. Chung 则以图书馆与出版商合作的模式提出一种出版和使用模型,并设计出版平台[13]。图书馆出版服务能力的提升有助于帮助用户分担学术压力,馆员能力建设与合作开展出版则是图书馆提升服务能力的有效途径。

2.3　国内图书馆出版研究热点主题

2.3.1　图书馆出版基础理论研究

当前国内图书馆界对图书馆出版的理论研究不断深入。初景利等提出图书馆出版是图书馆新领域、新能力和新挑战,图书馆需重视技术创新,打造数字出版者的角色以适应学术出版领域的变革[14];张静等通过学术信息运动过程视角,讨论了图书馆在学术出版生态圈中的角色功能和定位[15];刘兹恒等对学术图书馆参与数字出版的动因与条件进行分析,总结了学术图书馆所具备的内容资源、技术平台、用户、人才等方面的优势,以及可能面临的不确定性,并提出相应策略[16]。国内基础理论研究主要从研究意义、角色定位、影响因素等角度入手,为图书馆出版实践提供参考指引。

2.3.2　图书馆出版模式机制研究

规范的学术出版机制是开展图书馆出版的前提保障。孙杰等提出了图书馆作为学术出版支持者、参与者和执行者应采取的策略,并指出图书馆应加强与出版社、学报和数字出版机构的合作,实现借力发展[17];范家巧从资源保障、数字化转型等角度提出了当前高校图书馆进行学术出版的服务模式和实现途径[18];李璐等则研究了美国小型学术图书馆的出版服务实践并分析了对我国小型图书馆的启示[19],填补了小型图书

馆出版实践研究的空白。

2.3.3 图书馆出版跨界合作研究

随着出版机构逐渐开始越过图书馆直接面向终端用户开展服务,图书馆资源中介者的地位受到影响,图书馆必须转变思路,积极寻求与馆外出版机构合作进步。董伟研究了数字出版机构与图书馆之间的利益冲突,同时指出两者之间也存在合作空间,可实现跨界合作和协同共赢[20];肖燕珠分析了图书馆与数字出版机构合作过程中的利益冲突,并提出利益平衡机制下双方实现战略合作的相应策略[21]。

2.3.4 学术出版素养教育研究

学术出版素养即科研人员参与 OA 出版所需要的知识和技能[22]。目前我国学术出版素养教育尚处于起步阶段,徐速等介绍了学术出版素养所包括的知识与能力,进而探讨图书馆开展相关教育的优势、意义及挑战,并提出应对举措[22];赵惠芳等对 10 所美国大学图书馆研究生出版素养教育现状进行调研,指出其多层次的教育框架、丰富的教学形式与互动、不断优化的教学内容以及多方借力合作教育的亮点值得我国学习[23]。因此,图书馆需要紧跟新型学术信息交流趋势,开展学术出版素养教育,提高用户出版意识与出版素养。

3 国内外图书馆出版实践现状

国内外图书馆出版实践现状主要采用网络调查法进行调研,网络调查对象主要为国内外图书馆网站、相关国际组织和联盟官网。

3.1 国外图书馆出版实践进展

3.1.1 图书馆出版的认可与关注不断提高

ARL 在 2010 年[24]、2012 年[25]、2018 年[26]发布的《学术图书馆发展趋势》中分别指出,图书馆应帮助师生在开放出版、网络交流中处理版权等有关事宜,引领学术交流发展;开放获取以及图书馆服务是新的学术传播及出版模式,图书馆必须积极参与进来,否则会被淘汰;大型出版商对出版基础设施和学术交流要素的愈发关注使学术图书馆正在面临挑战。ARL 在 2014 年"ARL 战略思考和设计"会议中提出[27],到 2033 年,研究型图书馆的角色将从大学内的知识服务提供者转变为丰富多样的学习研究生态系统中的合作者;同时,ARL 将开展"大规模学术出版"行动以帮助研究型图书馆进行根本变革。由此可见,图书馆出版经历了从"需要做"到"必须做"再到"如何做"的转变,凸显了图书馆出版的意义和必要性。

3.1.2 图书馆出版机构运行发展态势良好

2013 年成立的 LPC 致力于满足图书馆出版团体的需求,加强图书馆出版机构的交流合作与资源共享。《图书馆出版名录》(以下简称《名录》)作为 LPC 项目的重要成果之一,自 2014 年起至今已发布 6 版,其旨在记录图书馆出版实践,阐明图书馆出版的独特价值。基于对 2015 - 2019 年《名录》的内容分析,国内有学者对国外图书馆出版实践进行总结[28],笔者对其进行进一步归纳和调研,总结国外图书馆出版实践特点如下:使命目标清晰明确;组织形式趋于稳定;经费来源渠道渐广;人员配置稳定灵活;出版平台多种多样;出版作品日渐丰富;同行评议不断普及;增值服务横向延伸;合作出版深入开展。具体实践如美国田纳西大学图书馆建立 New Found 出版社作为图书馆的专门出版部门从事出版服务[29];普渡大学建立了规范的学术出版服务流程,并通过 e-Pubs 平台出版开放获取学术资源供读者免费阅读[30];密歇根大学出版社作为图书馆部门之一参与图书馆出版,致力于出版多格式的学术和教育资料,使其得以广泛传播和永久保存[31]等。国外图书馆出版实践如火如荼,根据《名录》统计,全球范围内开展出版服务的图书馆从 2014 年的 118 家,到 2019 年的 139 家,近年来一直呈现上升趋势,发展态势良好。

3.2 国内图书馆出版实践现状

3.2.1 图书馆出版研究开始受到关注

图书馆出版之所以取得良好发展态势,正是因为它通过向科研用户提供低成本或无成本的出版服务,解决了传统出版无法满足的需求。在国外图书馆出版活动的影响下,国内图书馆界也开始广泛关注这一以图书馆为主体的新型出版模式。自 2015 年起多项国家社会科学基金重点项目和省级课题立项,对这一主题进行研究,拉开了图书馆出版的研究序幕,具有代表性的项目如中国科学院文献情报中心初景利教授主持的"新型出版模式对学术图书馆的影响研究"(2015 年)、北京大学刘兹恒教授主持的"学术图书馆参与数字出版的角色"(2016 年)等,项目产出了一系列丰富成果,推动国内图书馆出版研究达到高峰,对图书馆出版领域的研究和实践产生了重要的影响,这也标志着我国该领域理论研究正在由松散零星的研究向体系化的研究轨道迈进。

3.2.2 图书馆出版实践正在逐步启动

国外图书馆出版如火如荼,与此同时,国内一些图书馆也直接或间接参与到出版过程中,虽尚处于起步

王译晗，赵艳. 近十年国内外图书馆出版研究与实践述评[J]. 图书情报工作,2020,64(12):136－143.

阶段,但国内也已进行了许多有益的探索和实践:如香港岭南大学图书馆基于数字资料库[32]开展出版服务,出版岭南大学数字公共资源,如学位论文、期刊收藏、岭南档案、作者画廊,以及与学生组织合作出版学生作品等;北京大学建立北京大学期刊网(PKU-OAJ)[33],收录北京大学各研究单位出版的中外文学术期刊、集刊和内刊,为期刊编辑部提供信息发布和数字出版等支撑,为用户提供整合、快捷的一站式服务;中国科学院科技论文预发布平台(ChinaXiv)面向全国科研人员接受论文的预印本存缴和已发表论文的开放存档,提供免费阅读并且维护科技论文的永久访问[34],该平台与传统的期刊成果发布方式形成互补,有效推动了科研成果开放获取;中国科学院机构知识库网格[35]除了收录机构产出的论文、专著外,同样作为出版平台用于灰色文献、会议资料和情报报告的发布以及研究数据的出版。可见,目前国内部分图书馆已经开始依托数字平台,提供出版服务。

4 国内外图书馆出版比较分析与未来我国图书馆出版发展建议

4.1 国内外图书馆出版研究与实践现状比较分析

综合上述,笔者整理国内外图书馆出版研究现状与实践进展如表1。研究方面,国内外图书馆出版研究可划分为理论研究和应用研究,其中国外研究多以实践为导向,以应用研究为主且研究视角多样;国内则多集中于理论性探讨与论述,以理论研究为主。实践方面,国外已构建出较为体系化的运营模式,图书馆出版稳健发展;国内处于起步探索阶段,仍有较大的发展提升空间。具体分析如下:

表1 2010－2019年国内外图书馆研究与实践现状比较

图书馆出版		国外	国内
研究现状	理论研究	未来发展研究 利益相关者研究	基础理论研究 模式机制研究
	应用研究	出版能力研究 服务能力研究	跨界合作研究 学术出版素养教育研究
实践进展		图书馆出版的认可与关注不断提高 图书馆出版机构运行发展态势良好	图书馆出版研究开始受到关注 图书馆出版实践正在逐步启动

4.1.1 国外研究视角多样,国内偏向理论论述

理论研究方面,国外研究视角多样,重视理论的总结升华。国外研究往往基于不同角度对图书馆出版的意义和作用进行探讨,指出图书馆在相应环境下扮演的角色与发挥的作用,并且注重研究理论的总结与预测,如探讨图书馆出版的未来作用、图书馆出版以及学术出版的未来发展趋势。同时,国外研究的视角不仅仅局限在自身领域,也对利益相关者进行研究,使理论研究兼具独特性与全局性。国内研究则更偏向于理论论述,且现阶段以理论研究为主,主要基于国外研究与实践现状进行调研和总结,进而对图书馆出版的基础理论、角色定位、影响因素和策略机制等方面进行研究,探讨图书馆出版在我国图书馆中开展的可行性与意义。与国外研究相比,国内由于实践经验较少,因此研究角度主要仍集中在图书馆本身,侧重于基础性的论述,研究范围较为狭窄。

4.1.2 国外研究实用性强,国内缺乏实证研究

应用研究方面,由于国外图书馆出版实践已较为普及,因此国外研究内容的针对性和可操作性更强。现阶段国外研究以应用型研究为主,通常通过提出可操作性举措,帮助图书馆提升出版能力与服务能力,如通过提高馆员出版素养为用户提供出版支持;比较分析图书馆出版平台以帮助图书馆更合理充分地选择利用;与各类出版机构合作以及利用LPC支持资源以提高出版能力等。国内应用型研究较少,对国外先进经验的总结与论述较多。虽近年来也有学者重视图书馆出版模式的具体构建,如基于知识链视角构建学术图书馆出版服务生态系统[36]、基于开放获取构建图书馆学术出版策略与发展模式[17]以及构建学术图书馆出版服务机制[37],提出了较为全面的构建策略,但未来仍需要加强实证研究,将理论应用于图书馆出版实践中予以检验,证实理论成果的可操作性,延续研究的连贯性。

4.1.3 国外实践成熟普及,国内实践摸索前行

国外图书馆出版实践较为成熟,对于图书馆出版的态度经历了从被动选择向主动改进的转变,开展出版服务的图书馆数量也不断增长。调研表明,运行机制上,国外提供出版服务的图书馆大多在网站首页设置"学术出版"相关栏目,明确展示图书馆出版的组织结构与人员分工、工作目标与内容、相关出版政策、出版平台等信息,保障了图书馆出版的制度化、体系化运行;出版服务中,多设立专门出版部门和出版馆员从事出版服务,馆员分工明确且提供联系方式便于用户咨询,开展丰富的出版活动;交流合作上,一方面,图书馆出版机构积极与师生、学校、出版商等用户群体和组织机构进行合作出版,另一方面,LPC积极整理和发布丰富的支持资源供图书馆利用,同时开展图书馆出版研讨会,加强了图书馆出版机构之间的横向联系,促进了

图书馆出版机构之间的业务交流与合作共享。相比较而言,国内仍正在摸索前进,开展出版服务的图书馆数量较少,内容较为单一,在实践方面与欧美发达国家相比仍有不小的差距。

4.2 未来我国图书馆出版研究与实践的发展建议

4.2.1 丰富图书馆出版研究:开阔研究视野,加强实证研究

当前我国研究多集中于理论研究,缺乏实证研究。开阔研究视野,多关注学术出版领域其他参与者对图书馆的影响,对于图书馆适应新型学术传播交流环境具有重要意义;加强实证研究,特别是对国内外图书馆出版典型案例进行研究学习,能够为我国其他学术图书馆开展出版业务提供良好借鉴,对于图书馆出版的推广有着积极意义。以 ChinaXiv 为例,在项目组、合作研究所、合作期刊和学协会的共同努力下,ChinaXiv 现发布论文总数已达 1.3 万余篇,建设工作取得了一定成效。中国科学院文献情报中心项目组成员以工作实践为基础,对 ChinaXiv 的建设背景、系统建设及服务、领域拓展与培育、组织管理机制、宣传推广模式、建设现状以及未来发展等多方面进行了介绍[38],能够有效为我国其他图书馆出版平台的建设提供参考。

同时值得注意的是,学术交流环境的不断变化使人们正在从信息环境过渡到数据环境,这也将带来出版形态的重大转变[39]。2019 年 11 月发布的《科研数据北京宣言》同样强调了公共经费资助产出的科研数据应尽可能在全球范围内共享重用[40]。随着数据密集型的科学研究第四范式的到来,数据出版也将进入图书馆出版领域,图书馆出版研究与实践均应重视这一重要趋势。哈佛大学成立了“Dataverse Project”[41],该平台具备科研数据出版、共享、取样和分析等功能,致力于为大学或其他机构提供数据出版解决方案以及数据分析服务。图书馆出版将成为未来基于数据的学术生态系统中的一部分,因此图书馆需要拓展视野,认识到数据出版的重要性,制定数据管理计划与相关标准,促进数据的出版、传播、共享和访问,积极实践,引领学术出版变革浪潮。

4.2.2 完善图书馆出版机制:健全出版政策,规范出版流程

科学完备的出版政策是图书馆出版可持续发展的保障。以麻省理工学院为例,该校“开放获取政策”“研究资助人要求”“版权与出版”栏目均在图书馆首页明确展示[42],规定了论文存缴方式、获取论文下载统计信息和选择退出政策;总结了美国主要研究资助者对出版物和数据的开放获取要求;对版权与出版相关问题进行说明以及提供资源支持;此外设立学术交流与收藏战略部(Department of Scholarly Communications & Collections Strategy, SCCS)提供学术出版指导服务,帮助图书馆以出版者的角色融入学术交流体系。现阶段我国由于图书馆出版实践较少,现有相关政策多为许可信息说明或设置“常见问题”栏目进行解释说明,少有全面、体系化的出版政策。

图书馆出版运行机制应涵盖整个出版流程,以普渡大学为例,其流程主要包括出版前期指导、出版评审、出版编辑和发行营销[43]。出版评审中的质量控制环节是图书馆出版流程的核心环节,是保证学术作品出版质量的关键,未来我国图书馆出版需要加强出版物质量控制相关研究与实践。目前国内典型案例如 ChinaXiv 按国际通行模式建立质量控制机制,包括论文常规审核制、领域专家评审制、论文开放评议制、问题论文撤稿制和非诚信作者名单制等[44]。未来的图书馆出版质量控制可从规范质量控制政策与流程、优化平台使用功能、提高机器辅助审核能力、推动完善开放式同行评议机制等角度入手做出进一步改进,将学术交流体系中的各个利益相关者嵌入到规范的出版机制之中。

4.2.3 提高图书馆出版服务能力:设立出版馆员,加强推广宣传

出版馆员建设是未来图书馆提升出版能力与服务能力的关键,国外图书馆多设立出版馆员,有效提高了图书馆出版能力,取得了良好的服务效果。我国图书馆出版尚在起步阶段,社会认知度和科研用户信任度较低,调研显示,我国科研人员对图书馆出版服务的了解尚不充分,仅有 28.45% 的参与者表示听说过“图书馆出版服务”,且大半参与者对于所在机构图书馆是否提供出版服务并不了解[45]。以出版馆员为主体开展图书馆出版服务,可以更好地促进用户从了解关注这一服务向认同并使用图书馆这一功能进行转变,使图书馆更好地扎根于学术出版领域,为用户提供出版服务。

具体而言,出版馆员的培养策略主要包括基于学科服务的能力整合、面向出版领域的能力延伸以及结合出版实践的教育培训[46]。同时笔者认为,出版馆员可以承担以下角色来推动图书馆出版发展:①出版开展者,整合与掌握图书馆出版所需资源和相关技术,参与图书馆出版全流程;②出版支持者,策划、执行和解决图书馆出版日常工作,多平台、多渠道为用户提供专

业性强的咨询与出版支持服务;③出版培训者,面向用户开展学术出版素养教育,帮助用户挖掘出版需求,掌握学术出版的必备素养,更好地适应开放获取趋势下更加开放活跃的学术出版环境;④宣传推广者,面向外界加强宣传推广,提升学术界对图书馆出版的认可度与参与度。未来图书馆需要在完善图书馆出版整个业务流程的基础之上,培育和设立专门的出版馆员,开展出版服务与宣传推广,提高图书馆出版服务能力。

4.2.4 融入学术出版生态系统:对外广泛合作,增进横向交流

图书馆出版作为图书馆服务新领域,特别是在我国又处于起步阶段,更需要积极寻求外部合作,增进机构横向交流。图书馆出版机构跨界合作是国内外图书馆出版研究与实践的热点议题,图书馆对外合作模式主要有以下 3 种类型:①与高校出版社合作出版本校各类资源,如加利福尼亚数字图书馆与加利福尼亚大学出版社合作建设 eScholarship Publishing 开放获取出版平台[47],并提供出版和制作工具,包括评论和同行评议系统,以及专业支持和咨询服务,该平台出版的各类出版物可被免费获取,以满足大学内部的出版与阅读需求;②与出版商合作促进学术成果传播,如佛罗里达大学图书馆(UF)与 Elsevier 合作开展试点项目,Elsevier 免费提供 ScienceDirect 应用程序接口以收割 UF 研究者论文的元数据,论文链接和元数据自动传送到 UF 机构库,供图书馆免费使用[48];③与出版领域参与组织合作,包括学术团体、营利/非营利性组织、网络出版公司等,如香港岭南大学图书馆与学生组织合作出版学生刊物[49],台湾师范大学图书馆与公共知识项目(Public Knowledge Project, PKP)合作搭建开放期刊系统平台[50],提供该校所属期刊的线上管理与出版。实践表明,图书馆合作开展出版服务均取得了良好成效。

纵观国外图书馆出版实践还可以发现,图书馆出版机构之间的交流也离不开专业组织的推动。LPC 多次召开图书馆出版论坛研讨会以及出版《名录》等支持性资源,大大加强了国际图书馆出版机构的横向联系,体现出专门性联盟组织对于推动图书馆出版发展进步的巨大作用。因此,我国图书馆界也应尽快结合国情打造图书馆出版相关组织,或加强宣传呼吁以提高现有学协会对图书馆出版服务的重视,进而为我国图书馆出版的实践提供资源指引与交流渠道,增进图书馆出版机构之间的横向联系与学习交流,帮助其更好地融入新的学术出版生态系统与学术交流环境。

4.2.5 提供学术出版版权服务:重视版权问题,开展版权教育

版权服务也是图书馆出版服务中的重要内容,国外学术图书馆非常重视版权服务[51],而国内图书馆出版研究与实践较少提及版权问题。由于图书馆出版以数字出版为主,作品出版后向公众免费开放获取,因此需要特别注意作品的版权问题。调研发现,国外版权服务内容一般包括:设立版权咨询处;创建服务网页介绍版权基础知识;整理版权相关组织信息方便用户获取详细信息;开设相关专题研讨会进行教育培训等。如密歇根大学图书馆设立版权办公室,为师生提供版权咨询,并举办关于版权的公开研讨会,提供定制的版权教育活动,该部门发布的《版权基本知识指南》[52]中明确规定了版权的期限和手续、版权归属、著作权人权利、用户权利等内容,为图书馆出版的版权服务提供了明确参考。

图书馆出版作为一种开放获取出版模式,尊重和支持作者保留版权。尽管国内图书馆出版机构已对版权问题予以一定重视,但国内学术图书馆的版权服务内容仍多局限在网页中单一的版权声明和出版前征求作者授权的简单操作,如《中国科学院科技论文预发布平台法律声明》中指出不要求提交者转让版权,只需从提交者处获得发布论文的永久许可[53];中国科学院机构知识库出版前会向作者征求意见并由作者决定是否签署许可授权书,再根据相应许可协议进行出版。但是国内出版机构关于用户版权教育培训的内容和支持资源并不多,未来图书馆出版版权服务可借鉴国外经验,设置版权管理部门,由出版馆员提供版权咨询服务,出版馆员可采取建立服务网页声明版权信息、整合推介相关资源、线上线下相结合开展版权培训活动等措施,开展版权服务,规避版权纠纷,提高用户版权意识,规范用户使用行为,促进各类学术作品的开放获取和广泛交流。

参考文献:

[1] 刘斐,田晓迪. 图书馆参与出版的优势和挑战分析[J]. 图书馆工作与研究,2018(10):103－108.
[2] 刘兹恒,苗美娟,刘雅琼. 我国学术图书馆对开展数字出版服务的认知调查[J]. 图书馆建设,2018(3):14－21,28.
[3] Library Publishing Coalition. About us[EB/OL]. [2019－11－08]. https://librarypublishing.org/.
[4] KARLA L H. Research library publishing services: new options for university publishing[EB/OL]. [2020－02－17]. https://www.arl.org/resources/research-library-publishing-services-new-options-for-university-publishing/.

[5] SANDY H M, MATTERN J B. Academic library-based publishing: a state of the evolving art[J]. Library trends, 2018, 67(2): 337-357.

[6] WALTERS T. The future role of publishing services in university libraries[J]. Portal libraries and the academy, 2012, 12(4): 425-454.

[7] BUSHER C, KAMOTSKY I. Stories and statistics from library-led publishing[J]. Learned publishing, 2015, 28(1): 64-68.

[8] MANGIAFICO P, SMITH K L. Reason, risk, and reward: models for libraries and other stakeholders in an evolving scholarly publishing ecosystem[J]. Cultural anthropology, 2014, 29(2): 216-235.

[9] SCHLOSSER M. Building capacity for academy-owned publishing through the Library Publishing Coalition[J]. Library trends, 2018, 67(2): 359-375.

[10] SAMUELS R G, GRIFFY H. Evaluating open source software for use in library initiatives: a case study involving electronic publishing[J]. Portal libraries and the academy, 2012, 12(1): 41-62.

[11] TRACY D G. Libraries as content producers: how library publishing services address the reading experience[J]. College & research libraries, 2017, 78(2): 219-240.

[12] ZHAO L. Riding the wave of open access: providing library research support for scholarly publishing literacy[J]. Australian academic & research libraries, 2014, 45(1): 3-18.

[13] CHUNG J M. A library as a publishing platform-on collaborative relationship between libraries and publishers[J]. Journal of Korean Library and Information Science Society, 2018, 49(4): 21-51.

[14] 初景利,孙杰. 图书馆出版:新领域、新能力、新挑战[J]. 图书情报知识,2018(6):86-93.

[15] 张静,王正兴. 图书馆在学术出版生态圈重构中的功能定位研究[J]. 新世纪图书馆,2019(3):25-29.

[16] 刘兹恒,涂志芳. 学术图书馆参与数字出版的动因与条件分析[J]. 图书情报工作,2016,60(3):32-37,113.

[17] 孙杰,吴芳,李珊珊. 基于开放获取的图书馆学术出版策略与发展模式探析[J]. 图书馆工作与研究,2019(8):5-11.

[18] 范家巧. 高校图书馆学术出版服务研究[J]. 现代出版,2019(1):34-37.

[19] 李璐,胡静,田晓迪. 美国小型学术图书馆的出版服务实践研究[J]. 图书情报工作,2018,62(1):82-87.

[20] 董伟. 数字出版平台与图书馆跨界合作的利益冲突、链式逻辑与协同路径[J]. 出版广角,2018(19):42-44.

[21] 肖燕珠. 基于利益平衡机制的图书馆与数字出版机构合作研究[J]. 图书馆工作与研究,2018(1):67-71.

[22] 徐速,张新鹤. OA 环境下图书馆开展学术出版素养教育的探讨[J]. 图书与情报,2015(2):118-122.

[23] 赵惠芳,卢振波. 美国大学图书馆研究生学术出版素养教育的案例研究[J]. 图书馆建设,2018(8):75-80.

[24] ACRL Research Planning. 2010 Top ten trends in academic libraries: a review of the current literature[J]. College & research libraries news, 2010, 71 (6): 286-294.

[25] ACRL Research Planning. 2012 Top ten trends in academic libraries: a review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education [J]. College & research libraries news, 2012, 73(6): 311-320.

[26] ACRL Research Planning. 2018 Top trends in academic libraries: a review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education [J]. College & research libraries news, 2018, 79(6): 286-300.

[27] ARL membership refines strategic thinking and design at spring 2014 meeting [EB/OL]. [2020-02-13]. https://www.arl.org/news/arl-membership-refines-strategic-thinking-and-design-at-spring-2014-meeting/.

[28] 刘兹恒,宋天宇. 近五年国外学术图书馆出版服务进展——基于《图书馆出版名录》(2015-2019)的研究[J]. 图书馆论坛,2019(6):160-167.

[29] The University of Tennessee Knoxville. New found press[EB/OL]. [2020-02-13]. https://newfoundpress.utk.edu/.

[30] Purdue University Press. For authors[EB/OL]. [2020-02-13]. http://www.thepress.purdue.edu/pages/authors.

[31] Michigan Publishing. Advancing scholarship at U-M and beyond [EB/OL]. [2020-02-13]. https://publishing.umich.edu/.

[32] Lingnan University. Browse research and scholarship[EB/OL]. [2019-12-30]. https://commons.ln.edu.hk/.

[33] 北京大学期刊网. 关于[EB/OL]. [2019-11-19]. http://www.oaj.pku.edu.cn/OAJ/CN/column/column323.shtml.

[34] 中国科学院科技论文预发布平台. 首页[EB/OL]. [2019-12-30]. http://chinaxiv.org/home.htm.

[35] 中国科学院机构知识库网格. 首页[EB/OL]. [2019-12-30]. http://www.irgrid.ac.cn/.

[36] 孙建辉,李蕾. 知识链视角下学术图书馆出版服务生态系统的构建[J]. 图书馆工作与研究,2019(11):40-46.

[37] 高丹,李秀霞,周娜. 学术图书馆出版服务机制构建[J]. 图书馆工作与研究,2019(6):5-10,15.

[38] 王颖,张智雄,钱力,等. ChinaXiv 预印本服务平台构建[J]. 数字图书馆论坛,2017(10):20-25.

[39] 张晓林. 颠覆性变革与后图书馆时代——推动知识服务的供给侧结构性改革[J]. 中国图书馆学报,2018,44(1):4-16.

[40] CODATA. The BeiJing declaration on research data [EB/OL]. [2019-12-30]. http://www.codata.org/news/361/62/The-Beijing-Declaration-on-Research-Data.

[41] The Dataverse Project. Open source research data repository software[EB/OL]. [2019-12-30]. https://dataverse.org.

[42] MIT Libraries. Scholarly publishing-MIT Libraries [EB/OL]. [2020-02-17]. https://libraries.mit.edu/scholarly/.

[43] 王潇潇,魏蕊. 美国普渡大学图书馆出版服务实践研究[J]. 图书馆杂志,2019(7):76-81.

[44] 刘静羽,张智雄,黄金霞,等. 预印本服务中的质量控制方法研究[J]. 数字图书馆论坛,2017(10):15-19.

[45] 刘兹恒,苗美娟,刘雅琼. 我国学术图书馆对开展数字出版服务的认知调查[J]. 图书馆建设,2018(3):14-21,28.

[46] 孙杰.出版馆员:学术图书馆馆员的角色再造[J].图书馆建设,2016(12):97-100.
[47] eScholarship. About eScholarship[EB/OL].[2020-02-17]. https://escholarship.org/.
[48] RUSSELL J C, WISE A, DINSMORE C S, et al. Academic library and publisher collaboration: utilizing an institutional repository to maximize the visibility and impact of articles by university authors [J]. Collaborative librarianship,2016,8(2):63-73.
[49] Lingnan University. Lingnan University Students' Union [EB/OL].[2020-02-17]. https://commons.ln.edu.hk/lusu/.
[50] 台湾师范大学图书馆开放期刊系统.首页[EB/OL].[2020-02-17]. http://ojs.lib.ntnu.edu.tw/index.php/index/about/aboutThisPublishingSystem.
[51] 曾瑛.国外高校图书馆学术出版服务进展及启示[J].图书馆界,2017(4):21-24.
[52] The University of Michigan Library. Copyright policy[EB/OL].[2020-02-17]. https://www.lib.umich.edu/library-administration/library-copyright-statement.
[53] 中国科学院科技论文预发布平台.中国科学院科技论文预发布平台许可信息声明[EB/OL].[2020-02-17]. http://www.chinaxiv.org/user/license.htm.

作者贡献说明：

王译晗：提出研究思路，设计论文结构，撰写论文内容；
赵艳：改进研究思路和论文结构，修改、审改论文。

Review on Research and Practice of Library Publishing at Home and Abroad in Recent Ten Years

Wang Yihan[1,2] Zhao Yan[1,2]
[1] National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190
[2] Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: [**Purpose/significance**] To understand the research and practice status of library publishing at home and abroad, summarize the hot research topics, summarize the current practice progress, and put forward development suggestions. [**Method/process**] This paper adopted the literature research method and network survey method to investigate and analyze the research and practice status of library publishing in recent ten years at home and abroad. [**Result/conclusion**] On the basis of comparative analysis of research and practice at home and abroad, this paper puts forward suggestions to future research and practice of library and publications from 5 aspects, which include enriching library publishing research, standardizing the mechanism of library publishing, improving library publishing service capabilities, integrating into academic publishing ecosystem, and providing academic publishing copyright service. The above suggestions are expected to be beneficial to the research and practice of library publishing in China.

Keywords: library publishing publishing service open-access publishing library transformation